



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

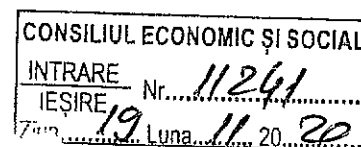
www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

### PUNCTE DE VEDERE



### referitoare la propunerea legislativă privind modificarea și completarea

### Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 (b623/28.10.2020)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 (b623/28.10.2020)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 19.11.2020, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- 2 reprezentanți ai părții patronale, reprezentanții părții sindicale și 5 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- 1 reprezentant al părții patronale a votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **observație**:
  - se impune introducerea unei mențiuni imperative, în sensul ca aceste baze trebuie utilizate exclusiv în scopul pentru care au fost create, iar această regulă ar trebui extinsă și la alte obiective cu destinație sportivă, case de cultură, camere de comerț etc.;
- 3 reprezentanți ai părții patronale și 7 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea motivare:

- prevederile propunerii legislative încalcă prevederile art.135, alin. (3) din Constituția României, art. 476-478 din Codul Civil, art.1 pct.6 și pct.7 din Legea nr. 472/2004 pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare;
  - sub aspect formal, propunerea legislativă este lacunară, redactată într-un mod necorespunzător din punct de vedere juridic, încălcând normele de tehnică legislativă;
  - la lit. g<sup>2</sup>) propusă a fi inserată în textul art.18, se prevede „ridicarea” (termen neadecvat din punct de vedere juridic și care nu se regăsește printre termenii juridici uzitați) dreptului de folosință asupra bazelor și instalațiilor sportive, ca sancțiune pentru utilizarea necorespunzătoare/neutilizarea lor și „re-atribuirea” (din nou, termen neadecvat) acestora către direcțiile pentru tineret și sport județene. „Re-atribuirea” ar presupune că dreptul de folosință a existat inițial în favoarea acestor direcții, aspect care nu rezultă din expunerea de motive, încât să se aprecieze că reglementarea, astfel cum este formulată, corespunde unei realități juridice. Norma este incompletă întrucât nu se prevede ce se întâmplă cu construcțiile edificate pe aceste terenuri, având în vedere că ele ar fi putut fi edificate din fondurile deținătorilor actuali ai dreptului de folosință, ceea ce determină, în mod just, un drept de despăgubire. De altfel, întregul text al literei g<sup>2</sup>) ar fi extrem de greu de aplicat având în vedere că este susceptibil de interpretări atât în privința subiecților de drept vizați, cât și în privința naturii dreptului deținut de către aceștia; în speță, dacă terenul este deținut în baza unui drept de proprietate, acesta nu va putea fi atribuit în folosința direcțiilor județene
  - demersul urmărit prin inițiativa legislativă nu va rezolva situația actuală, întrucât trecerea bazelor sportive în folosința direcțiilor pentru tineret și sport județene nu garantează că acestea vor fi valorificate în mod corespunzător, pentru a-și atinge scopul, cu atât mai mult cu cât, tocmai din cauza posibilității reduse a statului de a le gestiona, au fost atribuite în folosința unor persoane juridice care să le dezvolte. Nu se argumentează în ce sens direcțiile județene ar putea fi cheia rezolvării acestei situații. Aplicarea legii doar ca sancțiune, fără a fi dublată de programe concrete în sprijinul dezvoltării acestor baze sportive, nu va duce la un altfel de rezultat;
- 1 reprezentant al părții patronale și 2 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile s-au abținut de la vot

**Președinte,**

**Iacob BACIU**

